DOI: 10.12731/2077-1770-2025-17-1-460 EDN: EMYOKW
УДК 94(481)

CC BY NC ND

Научная статья |
Историография, источниковедение, методы исторического исследования

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ПРАВЛЕНИЯ ХОРФАГЕРОВ В НОРВЕГИИ НА ЭТАПЕ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

А.А. Ерженков

Аннотация

Обоснование. Статья посвящена правлению династии Хорфагеров в Норвегии в период раннего средневековья. Проблемой исследования является упрощенный характер сформировавшегося научного знания об эпохе Хорфагеров и его несоответствие политическим трансформациям рассматриваемого в рамках исследования периода истории Норвегии. Актуальность исследования определяется повышенным исследовательским вниманием к истории средневековой Норвегии, а также сохранением остроты научной дискуссии о культурном и политическом влиянии ее населения и правителей на ход европейской истории.

Цель. Цель исследования - определение хронологических периодов в истории династии Хорфагеров в период раннего средневековья и выявление их существенных характеристик.

Материалы и методы. Источниковой базой исследования являются скандинавские саги, в первую очередь, «королевские саги», входящие в свод «Круг Земной». Что касается методологии работы, в основе лежит хронологический метод; диахронным и историко-системным методами определены хронологические рамки исследования. Для выделения в этих рамках внутренних периодов и их закономерностей был использован историко-сравнительный метод, а для определения реперных точек и причин возникновения и затухания специфических процессов и явлений применен историко-генетический метод. В статье также присутствует значительное количество упоминаний конкретных личностей и событий, из чего следовала необходимость использования идеографического метода.

Результаты. В результате проделанной работы была составлена периодизация правления династии в выбранный период на основании

таких характеристик, как легитимность правителей, их авторитет и их влияние, а также система наследования престола. По совокупности этих характеристик были выявлены внутренние периоды:

1) Период «истинных Хорфагеров». 872(?)–965/970 гг. Период, характеризующийся легитимным правлением одной династии, внутри которой происходила вся борьба за власть, отсутствием претензий на норвежский престол со стороны других родов, кроме как потомков Харальда Хорфагера.

2) Период «борьбы за власть». 965/970–1035 гг. Период, характеризующийся борьбой за власть, в которой три силы (датские конунги, «успешные викинги», называющие себя Хорфагерами, норвежская знать), с переменным успехом боролись за власть, опираясь на поддержку бондов, которой определялась легитимность того или иного правителя.

3) Период «от централизации королевской власти до кризиса династии». 1035–1130 гг. Период ослабления знати на местах, усиления и распространения по всей стране власти короля, развитием торговли и товарных отношений, усилением церкви, градостроительством.

Ключевые слова: Норвегия; Хорфагеры; средние века; битва при Хавсфьорде; потомки Харальда Хорфагера; периодизация

Для цитирования. Ерженков, А. А. (2025). Периодизация правления Хорфагеров в Норвегии на этапе раннего Средневековья. *Современные исследования социальных проблем*, *17*(1), 166–186. https://doi.org/10.12731/2077-1770-2025-17-1-460

Original article | Historiography, Source Studies, Methods of Historical Research

PERIODIZATION OF THE REIGN OF THE HORFAGERS IN NORWAY FROM THE BATTLE OF HAVSFJORD TO THE ERA OF CIVIL WARS

A.A. Erzhenkov

Abstract

Background. The article is devoted to the reign of the Horfager dynasty in Norway in the period from the Battle of Hafsfjord, traditionally consid-

ered the central event in the process of state formation in Norway, to the beginning of the era of civil wars (1130-1140). The problem of the study is the simplified nature of the formed scientific knowledge about the era of the Horfagers and its discrepancy with the political transformations of the period of Norwegian history considered in the study. The relevance of the study is determined by the increased research attention to the history of medieval Norway, as well as maintaining the severity of the scientific debate about the cultural and political influence of its population and rulers on the course of European history.

Objective. The purpose of the study is to determine the chronological periods in the history of the Horfager dynasty from the Battle of Hafsfjord to the era of the Civil Wars and to identify their essential characteristics.

Materials and methods. The source base of the study is the Scandinavian sagas, primarily the "royal sagas" included in the collection "The Earthly Circle". As for the methodology of the work, it is based on the chronological method; the diachronic and historical-systemic methods defined the chronological framework of the study. In order to identify internal periods and their patterns within this framework, the historical-comparative method was used, and the historical-genetic method was applied to determine the reference points and causes of the emergence and attenuation of specific processes and phenomena. The article also contains a significant number of references to specific individuals and events, which necessitated the use of the ideographic method.

Results. As a result of the work done, a periodization of the dynasty's rule in the selected period was compiled based on such characteristics as the legitimacy of the rulers, their authority and influence, as well as the system of succession to the throne. Based on the totality of these characteristics, internal periods were identified:

1) The period of the "true Horfagers". 872(?)-965/970 A period characterized by the legitimate rule of one dynasty, within which the entire power struggle took place, and the absence of claims to the Norwegian throne from other clans, except for the descendants of Harald Horfager.

2) The period of the "struggle for power." 965/970–1035 A period characterized by a power struggle in which three forces (the Danish kings, the

"successful Vikings" who call themselves the Horfagers, and the Norwegian nobility) fought for power with varying success, relying on the support of bonds, which determined the legitimacy of a ruler.

3) The period "from the centralization of royal power to the crisis of the dynasty" 1035-1130. The period of the weakening of the nobility in the field, the strengthening and spread of the power of the king throughout the country, the development of trade and commodity relations, the strengthening of the church, urban planning.

Keywords: Norway; Horfagers; Middle Ages; Battle of Havsfjord; descendants of Harald Horfager; periodization

For citation. Erzhenkov, A. A. (2025). Periodization of the reign of the Horfagers in Norway from the Battle of Hafsjord to the era of civil wars. *Sovremennye Issledovaniya Sotsialnykh Problem* [Modern Studies of Social Issues], *17*(1), 166–186. https://doi.org/10.12731/2077-1770-2025-17-1-460

Введение

Правление Хорфагеров в Норвегии – эпоха длинною в четыре с половиной столетия. С этой династией начинается история единой Норвегии, а не отдельных фюльков. Прервалась династия Хорфагеров уже в XIV веке на пороге позднего средневековья. Таким образом, с родом Хорфагеров Норвегия прошла несколько принципиально разных исторических периодов: хрупкому объединению маленьких государств удалось консолидироваться под их правлением и достичь состояния относительно централизованного феодального королевства.

Восприятие эпохи Хорфагеров, лишенное условного деления на последовательные хронологические периоды, включающие в себя относительно однородные специфические процессы трансформаций общества и власти, является подходом, ограничивающим понимание развития норвежской культуры и государственности. Вместе с этим, ни в отечественной, ни в зарубежной историографии на данный момент не было работ, в которых бы вводилась подобная периодизация. Указанным положением определяется **актуальность темы** настоящего исследования.

Научное рассмотрение данного периода началось еще в XIX в. в работах Рудольфа Кейзера [16] и Петера А. Мунка [19]. Особый интерес к средневековой норвежской истории возник на рубеже XIX-XX вв., когда на фоне всплеска норвежского национализма и идей о суверенной Норвегии произошло обращение к историческому опыту – свободной и независимой Норвегии средневековья. Этот период в историографии отмечен такими авторами, как Эрнст Сарс [21] и Людвиг Л. Даа [14]. Отдельный интерес средневековая Норвегия представляла для советских исследователей, что было связано со спецификой норвежского феодализма и долго сохраняющейся ролью крестьян-бондов, а также их свободным, относительно остальной Европы, положением. Отдельно необходимо выделить А. Я. Гуревича [1], А. Р. Корсунского [6, с. 69–73], а также М. И. Стеблина-Каменского [11, с. 910–923], переведшего огромное количество скандинавских источников на русский язык. Труды А. Я. Гуревича породили интерес к средневековой скандинавистике в отечественной науке. А. Я. Гуревич стал учителем и научным руководителем многих скандинавистов, среди которых можно выделить Т. Н. Джаксон, автора десятков трудов по истории Скандинавии и Древней Руси, в том числе источниковедческих [3]. Среди позднесоветских и российских авторов нельзя не отметить Г. С. Лебедева, создавшего наиболее обширный труд по истории походов викингов [7], который также освещает и средневековую историю Норвегии; Е. А. Мельникову [8], одного из ведущих мировых источниковедов по скандинавистике. Тем не менее, несмотря на существующий в науке интерес к Норвегии раннего средневековья, вопросы периодизации остаются нераскрытыми.

Представленная статья посвящена норвежской династии Хорфагеров, которая и является **объектом исследования**.

Цель исследования — введение периодизации, охватывающей эпоху власти в Норвегии Хорфагеров от Харальда I Хорфагера до Гражданских войн. Для выполнения цели были поставлены следующие **задачи**:

1) Выделение специфических черт в управлении государством и системе передачи власти;

2) Определение причин трансформаций в государственном управлении Норвегии и обстоятельств завершения преобразований;

3) Обозначение реперных точек в истории правления династии в указанный период.

Нижняя граница хронологических рамок исследования (Битва при Хавсфьорде 872(?)г.) обосновывается тем, что данная битва является центральным событием в объединении Норвегии Харальдом Хорфагером. Что же касается верхней границы (начало эпохи Гражданских войн 1030г.), как было справедливо отмечено А. Я. Гуревичем, Гражданские войны стали переломным этапом в генезисе норвежского феодализма [2, с. 130], то есть переходом к развитому средневековью в то время, как период правления сыновей Магнуса III Голоногого можно еще считать излетом средневековья раннего.

Методы и материалы исследования

В основе исследования лежит хронологический метод. Также, на основании диахронного и историко-системного подходов были определены хронологические рамки исследования. Для выделения в этих рамках внутренних периодов и их закономерностей был использован историко-сравнительный метод, а для определения реперных точек и причин возникновения и затухания специфических процессов и явлений применен историко-генетический метод.

В статье также присутствует значительное количество упоминаний конкретных личностей и событий, из чего следовала необходимость использования идеографического метода.

Источниковую базу исследования составили скандинавские саги, в первую очередь, входящие в свод «Круг Земной» [10], составленный в начале XIII века исландским скальдом Снорри Стурлусоном. При создании свода он опирался на устную традицию передачи саг, скальдическую поэзию и более ранние записи саг [10, с. 508-511]. Кроме «Круга Земного» были использованы также и другие саги, не входящие в своды.

Объединение Норвегии

Традиционно началом династии Харфагеров считается 872 год – предполагаемый год битвы при Хаврсфьорде, считающейся центральным событием в процессе складывания норвежского государства. Необходимо отметить, что дата является условной. Скандинавские саги никогда не дают четких дат. Тем не менее, в них упоминаются события, даты которых мы знаем из западно-европейских хроник.

Содержащиеся в сагах упоминания количества зим, прошедших от одного знаменательного события до другого, с XIX столетия использовались для определения относительно точных дат.

За абсолютную дату была принята битва при Свельдере 1000 года. По упоминаниям в «Круге Земном» от битвы при Сваельдере, через долгую цепь событий, норвежским историком XIX века Рудольфом Кейзером был высчитан 872 год, принятый как дата битвы при Хаврсфьорде [16, с. 208-210].

Проблема данного метода заключается в том, что «Круг Земной», на основании которого была высчитана эта дата, является значительно более поздним источником XIII века. До того, как саги были записаны, они столетиями хранились в устной традиции. Очевидны возможные неточности, которые будут суммироваться в цепочке отсчета от Свельдера до Хаврсфьорда. Таким образом, спор об «истинной» датировке битвы начался сразу и не был закончен до сих пор. Основные вехи данной историографической дискуссии отражены в работе Т. Н. Джаксон [4, с. 20]. Т. Н. Джаксон считает, что битва произошла в промежутке между 885 и 900 гг.

Вместе с критикой даты сомнению подвергается и значение битвы. Очевидно, что после Хавсфьорда не была объединена вся Норвегия, и возникшее объединение было очень хрупким. Кроме того, некоторые исследователи считают, что династия Харальда во второй половине X века прервалась, а Олаф I и Олаф II были не его потомками, а проходимцами [20, с. 91–98].

Несмотря на высокую вероятность того, что родословные, восходящие к Харальду Хорфагеру, могли быть придуманы хитроумными викингами Олафом Трюггвасоном и Олафом Харальдсоном,

важен скорее факт того, что этих правителей воспринимали как Хорфагеров. Так или иначе, в мировой истории не раз происходили случаи сомнительной преемственности внутри династии, и главным критерием для признания правителя легитимным представителем царственной семьи стоит считать именно то, признавался ли он таковым современниками и потомками. До нас же не дошло свидетельств о том, что Олаф I и Олаф II считались самозванцами, таким образом, их вполне можно считать полноценными представителями династии Хорфагеров.

Период «истинных Хорфагеров»

Тем не менее, нельзя не обратить внимание на отсутствие прямой линии наследования и прерывание династии, правление в Норвегии датских и шведских ставленников. Этот процесс берет начало со смертью Харальда II Серой шкуры и появлением первого датского ставленника Хакона Сигурдссона, который, в свою очередь, будет свергнут Хорфагером Олафом I Трюггвассоном

Возвращаясь к Харальду II, отметим, что он был законным сыном Эйрика I Кровавой секиры, преемника Харальда Хорфагера. Харальд Хорфагер, основатель династии, назначил своим преемником именно Эйрика, который, был позже свергнут другим законным сыном Харальда Хаконом I Добрым. После смерти последнего конунгом стал сын Эйрика.

Источники указывают, что преемственность династии не нарушалась в течение правления трех конунгов после Харальда I. Они действительно были его потомками. Таким образом, период до смерти Харальда II мы можем выделить, определив его как **период «истинных Хорфагеров»**.

За точку отсчета для данного периода берем битву при Хавфсфьорде 972(?)год. Неясной является дата смерти Харальда II. Общепринятой является 970 год, однако, например, Г. Джонс помещал крайнюю дату конца правления Харальда II на пять лет раньше [15, с. 119].

Выделенный «Период истинных Хорфагеров» характеризуется отсутствием прямых притязаний на норвежский престол со стороны других династий, то есть полной легитимностью Хорфагеров.

Представители же других родов не претендовали на норвежскую корону и лишь могли поддерживать кого-то из рода Хорфагеров. Так, например, находившийся в оппозиции Харальду II ярл Хакон Сигурдссон не имел претензий на престол и поддерживал Хорфагеров – внуков Харальда I, Трюггви Олафссона и Гудреда Бьорнссона [10, с. 85-87]. Борьба за власть происходила внутри династии.

Период «Борьбы за власть» после смерти Харальда II

Меняется ситуация со смертью Харальда II, который погиб в засаде, совершенной Харальдом Синезубым, который и стал конунгом Норвегии. Харальд Синезубый был датским конунгом, братом жены Эйрика I Кровавая Секира. Его родство с династией Хорфагеров было сомнительным, и мы можем говорить о смене династии.

Харальд правил в Дании, а Норвегией же от его имени управлял упомянутый ярл Хакон Сигурдссон. Более того, в живых были младшие братья Харальда II, которые претендовали на власть [10, с. 85]. Ни о каких серьезных выступлениях бондов, поддерживавших законных Хорфагеров, сведений не имеется, из чего можно сделать вывод о потере легитимности династией и признанием датско-хладирской власти (правлением хладирского ярла Хакона Сигурдссона от имени датского конунга).

На фоне попытки Харальда Синезубого христианизировать Норвегию произошел разлад между ярлом Хаконом и Харальдом Синезубым, в результате чего Норвегия перешла под власть Хакона. Последний, что характерно, не объявил себя конунгом, хотя и был крестником Хакона I Доброго [10, с. 64], а также племянником жены Харальда I [10, с. 15], то есть, с точки зрения родства к Хорфагерам был ближе, чем Харальд Синезубый.

И. В. Таланова выделяла три аспекта власти конунга:

1) Родовой аспект (происхождение от легендарной династии Инглингов, происходящей от Богов);

2) Военный аспект (конунг – предводитель войска, умелый воин и полководец);

3) Жреческо-магический аспект (конунг религиозный авторитет, отправитель религиозных обрядов, будь то конунг христианский или языческий) [12, с. 170–171].

Династия хладирских ярлов не могла похвастаться происхождением от легендарных Инглингов, в связи с чем, ни Хакон, ни, впоследствии, его потомки никогда не претендовали на титул конунга. Относительно Харальда Синезубого, судя по всему, его род возводил себя к полулегендарному морскому конунгу Сигурду Змееглазому – сыну Рагнара Лодброка [22, с. 106]. Таким образом, Харальд Синезубый имел право быть конунгом, так как происходил от Инглингов.

Тем не менее, Хакон правил Норвегией, хотя и не был конунгом. Наследник Харальда Синезубого, Свен Вилобородый, пытался вернуть своей династии власть в Норвегии [9, с. 25-26], однако Хакон пользовался достаточной поддержкой чтобы удержать власть. Позже, когда он перестал устраивать свое население, его свергли, а на трон был возведен первый из возможных самозванцев Хорфагеров, Олаф I Трюггвассон.

В период, последовавший за свержением «истинных» Хорфагеров последовал период борьбы за власть трех сил: датских конунгов; норвежской знати (во главе с ярлами Хладира); «успешных викингов», называющих себя Хорфагерами (в первую очередь, Олафа I и Олафа II).

Главной силой в это время были норвежские бонды, составлявшие главную военную силу. Успешность действий того или иного «игрока» зависела от того, сможет ли он заручиться поддержкой бондов. Так, именно бондами, а не Олафом Трюггвассоном был свергнут ярл Хакон [10, с. 116], именно благодаря переходу на сторону Олафа II Харальдссона ополчения [10, с. 167] перед битвой при Несьяре он смог ее выиграть и воцариться в Норвегии, победив ярла Свейна Хакконссона. И именно бондами же он впоследствии был разбит в битве при Стиклостадире.

Что касается норвежской знати, она практически не выступала самостоятельно. Так, Хакон Сигурдссон был изначально наместником датского конунга [10, с. 100], его сыновья, ярлы Свейн и Эйрик, после победы над Олафом I в битве при Свельдере правили Норвегией от имен шведского и датского конунгов, будучи ярлами-на-

местниками [10, с. 147-148], ярл Хакон Эйрикссон правил Норвегией в 1028–1029 гг. от имени Кнуда Великого [10, с. 277]. После прерывания хладирской династии, уже никто из представителей норвежской знати не был настолько влиятельным, чтобы стать фактическим правителем Норвегии от имени датского конунга.

«Круг Земной» сообщает, что Кнуд должен был сделать ярлом-наместником Норвегии представителя знати, хевдинга Кальва Арниссона [10, с. 289]. Однако наместником Кнуда в Норвегии стал его малолетний сын Свейн. Это, в свою очередь, стало одним из факторов того, что норвежская знать перестала поддерживать датских конунгов.

Прежде всего не поддерживали власть датчан бонды, что видно из ситуации с восстанием Трюггви-Претедента, который называл себя сыном Олафа I [10, с. 322-323]. Это восстание стало решающим событием в том, что норвежская знать «переметнулась» на сторону Хорфагеров. Увидев, что народ хочет воцарения династии Харальда I, лендрманны Эйнар Брюхотряс и Кальв Арниссон отправились на Русь к Ярославу Мудрому, где воспитывался сын Олафа II Магнус. [10, с. 323]

С воцарением Магнуса Доброго можно считать законченным период, который мы можем охарактеризовать как **период «борьбы за власть»**. Власть конунгов Хорфагеров не оспаривалась ни бондами, ни датскими конунгами. Что касается датировки данного периода, точкой отсчета можно считать смерть Харальда II, то есть 965/970 год, концом же победу Хорфагеров и воцарение Магнуса I Доброго в 1035 году.

Укрепление королевской власти
и дальнейший кризис династии 1035-1130 гг.

Возведя на трон Магнуса I, норвежская знать не получила желаемого результата (управления малолетним правителем). Повзрослевший Магнус начал проводить политику подавления знати, мстя при этом за отца.

С одобрения Магнуса был убит могущественнейший хевдинг Харек из Тьотты, участник битвы при Стикластадире [10, с. 331-

332], не избежал расправы и признанный приемным отцом Магнуса, возведший его на престол Кальв Арниссон. Он был выслан из страны [10, с. 333]. Тем не менее, при Магнусе сохранил и даже усилил свое влияние лендрманн Эйнар Брюхотряс, который до этого занял нейтральную позицию и не участвовал в битве при Стикластадире [17]. Также выросло влияние братьев Кальва Арниссона, которые в битве при Стикластадире сражались на стороне Олафа II.

Позже, влияние и рода Арниссонов, и рода Эйнара будет подавлено уже Харальдом Суровым. В целом, при Харальде Суровом укрепляется королевская власть, что видно, в том числе по распространению монеты Харальда на территории всей страны [13, с. 126–127]. После смерти Харальда не произошло династического кризиса. Изначально его сыновья были соправителями, однако вскоре один из них умер от болезни. Наступил достаточно долгий период правления Олафа III Тихого, который продолжил политику укрепления королевской власти.

При Олафе III было утверждено подобие придворного протокола, схожего с западноевропейскими. Также Олаф III покровительствовал торговле – создал и поддерживал купеческие гильдии. Развивалось градостроительство, например, был построен город Берген. [10, с. 411–413]. Немаловажным было также усиление церкви. По большому счету, при Олафе III была завершена христианизация: были налажены отношения с Ватиканом. Норвегия была поделена на епархии, началось активное строительство каменных церквей [18].

Будучи участником многочисленных, по итогу, провальных военных походов своего отца, Олаф III предпочел вести мирную внешнюю политику. В целом, политика Олафа III настолько усилила Норвегию, что стали возможны дальнейшие завоевания его сына Магнуса III Голоногого, а также крестовые походы Сигурда I Крестоносца, внука Олафа III.

Вместе с тем, несмотря на укрепление государства и централизацию королевской власти, вскоре после смерти Сигурда I Крестоносца случается династический кризис – происходит война между

сыном Сигурда Магнусом IV Слепым и его соправителем Харальдом IV Гилли. Это стало первым конфликтом эпохи гражданских войн – периода, храктеризующегося постоянными восстаниями самозванцев, войнами между претендентами на престол и дворцовыми переворотами.

Таким образом, обозначенный период, последовавший за выделенным в данной статье временем «борьбы за власть», можно условно назвать периодом «От централизации королевской власти к кризису династии», который начался в 1035 году с воцарением Магнуса I Доброго и завершился в 1130 году со смертью Сигурда I Крестоносца.

Заключение

Принципиальное различие выделенных в основной части работы характеристик заключается в следующих факторах:

1) Легитимность. Первые Хорфагеры имели абсолютную легитимность, так как их власть в Норвегии не оспаривалась никакими другими родами. В период же со смерти Харальда II и до воцарения Магнуса Доброго на норвежский престол также имели претензии датчане, которые считали себя легитимными норвежскими королями, и датские претенденты имели поддержку в норвежском обществе. Главным примером в данном случае является битва при Стиклостадире, в которой норвежские бонды вышли против армии короля-Хорфагера Олафа II. После воцарения Магнуса Доброго норвежский престол уже более не переходил к датским королям, более того датский король Хардекнуд признал Магнуса королем Норвегии [10, с. 328]. Неизвестно также о каких-либо выступлениях бондов в пользуу какой-либо другой династии.

2) Авторитет и влияние правителя. Первые Хорфагеры, хотя и были легитимными правителями, их влияние зависело от их авторитета. Так, ни Эйрику II, ни Харальду II не подчинялись представители знати, а также их родственники, Хорфагеры. Вследствие чего оба вынуждены были вести войны со знатью, чтобы подчинить себе страну. Вместе с тем, Хакон I Добрый имел очень серьезный авто-

ритет, в результате чего имел большее влияние, что позволяло ему проводить реформы, вместе с тем, его влияние в стране было все еще очень низким, что подтверждается провалом его даже мирных попыток христианизации Норвегии [10, с. 65-67]. В этом смысле, куда большим было влияние Олафа I и Олафа II, которые не только строили в стране церкви, но и проводили насильственную христианизацию. Однако и в этот период правители вынуждены были договариваться с представителями знати. Причем Олаф II был свергнут именно знатью, на права которой активно наступал. Вместе с тем, Магнусом I, а позже Харальдом III все влиятельные семьи, которые могли конкурировать с правящим родом, были подавлены.

3) Наследование престола. До смерти Харальда II престол наследовался Хорфагерами, причем, в целом, наследование происходило в соответствии с характерным для раннесредневековой Европы правом сеньората, когда престол получает старший представитель рода. В период борьбы за власть данное право не работало. Так, например, приемный отец Олафа II Сигурд Свинья был также представителем династии Хорфагеров [10, с. 164]. Можно сказать, что в этот момент действовало «право сильного». В правление Магнуса вновь появляется право сеньората, в соответствии которому, например, имел права на престол Харальд III Суровый, будучи старше своего племянника Магнуса. Однако в это же время появляется институт соправления. Традиция была заложена Магнусом I Добрым, который вместо того, чтобы уступить престол дяде, сделал его своим соправителем. Эта система уменьшала вероятность войны между двумя претендентами на престол. Тем не менее, уже к концу XI века оказалось, что соправление не является гарантом мира, так Магнус III Голоногий и его кузен Хакон II Магнуссон в 1094 году готовились к войне, которой не случилось только из-за смерти Хакона [10, с. 413-414]. Сыновья Магнуса Голоногого смогли распределить власть и не воевать между собой, однако после смерти Сигурда I Крестоносца его сын Магнус IV Слепой и единокровный брат Харальд IV Гилли вскоре начали войну, что привело к 110-летней эпохе гражданских войн.

Подводя итоги, на основании указанных характеристик можно выделить следующие периоды:

I. Период «истинных Хорфагеров». 872(?)–965/970 гг. Период, характеризующийся легитимным правлением одной династии, внутри которой происходила вся борьба за власть, отсутствием претензий на норвежский престол со стороны других родов, кроме как потомков Харальда Хорфагера.

II. Период «борьбы за власть». 965/970–1035 гг. Период, характеризующийся борьбой за власть, в которой три силы (датские конунги, «успешные викинги», называющие себя Хорфагерами, норвежская знать), с переменным успехом боролись за власть, опираясь на поддержку бондов.

III. Период «От централизации королевской власти до кризиса династии». 1035–1130 гг. Период ослабления знати на местах, усиления и распространения по всей стране власти короля, развитием торговли и товарных отношений, усилением церкви, градостроительством, который однако завершился кризисом династии. В связи с отсутствием права майората в престолонаследовании и его несистемности в какой-то момент должна была случиться конфронтация между соправителями. Предпосылкой этого была конфронтация между Хаконом Магнуссоном и Магнусом Голоногим, которая не кончилась полноценной войной только в связи со смертью Хакона. Однако, несмотря на это, никакого закона о престолонаследии не было принято ни Магнусом Голоногим, ни его сыновьями. Это и привело к конфликту между Магнусом IV Слепым и Харальдом Гилли, который стал «спусковым крючком» к началу в Норвегии эпохи Гражданских войн, принципиально другого периода, из которого впоследствии Норвегия выйдет уже развитым феодальным королевством с сильной центральной королевской властью и государственным аппаратом [5, с. 29-31].

Благодарности. Автор работы выражает благодарность научному руководителю, к.и.н., доценту кафедры истории России ФГСН РУДН им. Патриса Лумумбы Колпакову Петру Александровичу, а

также рецензентам и редакции журнала «Современнее исследования социальных проблем».

Список литературы

1. Гуревич, А. Я. (2009). *Избранные труды: норвежское общество*. Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив. 470 с. Получено с https://norway-live.ru/library/gurevich-norvezhskoe-obschestvo.html (обращение 18 декабря 2024 г.).
2. Гуревич, А. Я. (1959). Некоторые спорные вопросы социально-экономического развития средневековой Норвегии. *Вопросы истории*, *(2)*, 113–131. Получено с https://norroen.info/articles/gurevich/mootpoints.html (обращение 17 декабря 2024 г.).
3. Джаксон, Т. Н. (2021). *О сагах, скальдах и конунгах: избранные статьи*. Москва: Квадрига. 509 с.
4. Джаксон, Т. Н. (2012). О юбилеях, памятниках и историческом мифотворчестве. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, *(6)*, часть 3, 17–22.
5. Кан, А. С. (1981). *История скандинавских стран*. Москва: Прогресс. 423 с. Получено с https://djvu.online/file/bN1L4fAstElnf (обращение 16 декабря 2024 г.).
6. Корсунский, А. Р. (1963). *Образование раннефеодального государства в Западной Европе*. Москва. 186 с. Получено с https://djvu.online/file/0iR5OuclNNV1D (обращение 16 декабря 2024 г.).
7. Лебедев, Г. С. (2005). *Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси*. Санкт-Петербург: Евразия. 639 с. Получено с https://djvu.online/file/QkX2uSccb9SlZ (обращение 17 декабря 2024 г.).
8. Мельникова, Е. А. (2012). *Древняя Русь и Скандинавия: избранные труды*. Москва: университет Д. Пожарского. 475 с. Получено с https://psv4.userapi.com/s/v1/d/a5oE1Bj8Sexmz1n2KxOCWXjJcFksSvkz6zqE6GaTvAiGtyXhPkjh-FeSh8qA26SAwal1Fn414K3hRFlLJPuXnfwiksFxJlc2BFBNQEuTOuQqJAQLGo0LkA/E_A_Melnikova_-_Drevnyaya_Rus_i_Skandinavia_Izbrannye_trudy_2011_Russkiy_Fond_Sodeystvia_Obrazovaniyu_i_Nauke.pdf (обращение 17 декабря 2024 г.).

9. Сага о Йомсвикингах (2018). Перевод и комментарии: Полуэктов Ю. А., Соболева М. П., Кузьменко Ю. К. Москва: Альянс-Архео. 588 с. Получено с https://psv4.userapi.com/s/v1/d/Qwx02TOPFy4VybueIcwacbWJN8j87rpJj-O_j2yWCtG7r4W7QieP0N2A5wMEkvJTOxQb-Dh-GkK0ksJxA_4TsHDGO7rDo-sJal8tiZZ7x2MrkGwdK8V5Uw/Saga_o_yomsvikingakh_pdf.pdf (обращение 16 декабря 2024 г.).
10. Снорри Стурлусон. (1980). *Круг земной*. Перевод и комментарии: Гуревич А. Я., Кузьменко Я. К., Смирницкая О. А., Стеблин-Каменский М. И. Москва: Наука. 691 с. Получено с https://djvu.online/file/XKMDUupQjgbYQ (обращение 15 декабря 2024 г.).
11. Стеблин-Каменский, М. И. (2003). *Труды по филологии*. Санкт-Петербург: филологический факультет СПбГУ. 925 с. Получено с https://openlibrary.org/books/OL3351131M/Trudy_po_filologii (обращение 17 декабря 2024 г.).
12. Таланова, И. В. (2012). Происхождение королевской власти в Норвегии и ее образ в «Круге земном». *Наука и школа*, *(4)*, 169–172.
13. Bagge, S. (2014). *Cross and Scepter: The rise of the Scandinavian kingdoms from the Vikings to the Reformation*. Princeton: Princeton University Press. 336 p. Получено с https://books.google.ru/books?id=NFJNAgAAQBAJ&pg=PP1&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (обращение 16 декабря 2024 г.).
14. Daae, L. (1879). *Kong Christiern den Førstes norske Historie 1448–1458*. Christiania. 178 s. Получено с https://archive.org/details/kongchristiernd01chrigoog (обращение 17 декабря 2024 г.).
15. Jones, G. A. (1984). *A History of the Vikings*. New York. 504 p. Получено с https://archive.org/details/historyofvikings0002jone/page/n7/mode/2up (обращение 15 декабря 2024 г.).
16. Keyser, R. (1866). *Norges Historie*. Christiania. 581 s. Получено с https://archive.org/details/norgeshistorie00keys/page/210/mode/2up?ref=ol&view=theater (обращение 13 декабря 2024 г.).
17. Krag, C. (2024). Einar Tambarskjelve [Электронный ресурс]. Получено с https://snl.no/Einar_Tambarskjelve (обращение 14 декабря 2024 г.).
18. Krag, C. (2024). Olav 3. Kyrre [Электронный ресурс]. Получено с https://snl.no/Olav_3._Kyrre (обращение 14 декабря 2024 г.).

19. Munch, P. A. (1852). *Det norske folk historie*. Christiania. 935 s. Получено с https://archive.org/details/detnorskefolksh07muncgoog (обращение 17 декабря 2024 г.).
20. Sawyer, P., & Sawyer, B. (1993). *Medieval Scandinavia: From conversion to reformation circa 800–1500*. Minneapolis: University of Minnesota Press. 2654 p. Получено с https://www.academia.edu/12929585/Medieval_Scandinavia_From_Conversion_to_Reformation_circa_800-1500 (обращение 14 декабря 2024 г.).
21. Sars, J. E. (1911). *Samlede værker*. Christiania. 710 s. Получено с https://archive.org/details/samledevrker01unkngoog/mode/1up (обращение 17 декабря 2024 г.).
22. Scriptores minores historiæ Danicæ medii ævi (1917). Редактор: Gertz, M. C. København. 510 s. Получено с https://archive.org/details/scriptoresminore112gert/page/n1/mode/1up (обращение 14 декабря 2024 г.).

References

1. Gurevich, A. Y. (2009). Selected works: Norwegian society. St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives. 470 pp. Retrieved December 18, 2024, from https://norway-live.ru/library/gurevich-norvezhskoe-obschestvo.html
2. Gurevich, A. Y. (1959). Some controversial issues of socio-economic development of medieval Norway. *Voprosy istorii*, *(2)*, 113–131. Retrieved December 17, 2024, from https://norroen.info/articles/gurevich/mootpoints.html
3. Jackson, T. N. (2021). *About Sagas, Skalds and Kings: Selected Essays*. Moscow: Kvadratra. 509 p.
4. Jackson, T. N. (2012). On anniversaries, monuments, and historical mythmaking. *Bulletin of Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky*, *(6)*, part 3, 17–22.
5. Kan, A. S. (1981). *History of Scandinavian countries*. Moscow: Progress Publ. 423 p. Retrieved December 16, 2024, from https://djvu.online/file/bN1L4fAstElnf
6. Korsunsky, A. R. (1963). *Formation of early feudal states in Western Europe*. Moscow. 186 pp. Retrieved December 16, 2024, from https://djvu.online/file/0iR5OuclNNV1D

7. Lebedev, G. S. (2005). *Era of Vikings in Northern Europe and Russia*. St. Petersburg: Eurasia Publ. 639 p. Retrieved December 17, 2024, from https://djvu.online/file/QkX2uSccb9SlZ
8. Melnikova, E. A. (2012). *Ancient Rus and Scandinavia: Selected Works*. Moscow: D. Poyarsky University. 475 p. Retrieved December 17, 2024, from https://psv4.userapi.com/s/v1/d/a5oE1Bj8Sexmz1n2KxOCWXjJcFksSvkz6zqE6GaTvAiGtyXhPkjh-FeSh8qA-26SAwal1Fn414K3hRFlLJPuXnfwiksFxJlc2BFBNQEuTOuQqJAQL-Go0LkA/E_A_Melnikova_-_Drevnyaya_Rus_i_Skandinavia_Izbrannye_trudy_2011_Russkiy_Fond_Sodeystvia_Obrazovaniyu_i_Nauke.pdf
9. Saga about Jomsvikings. (2018). Translated and commented by Poleuktov, Y. A., Soboleva, M. P., Kuz'menko, Y. K. Moscow: Alliance-Archaeo. 588 p. Retrieved December 16, 2024, from https://psv4.userapi.com/s/v1/d/Qwx-02TOPFy4VybueIcwacbWJN8j87rpJj-O_j2yWCtG7r4W7QieP0N2A5w-MEkvJTOxQb-Dh-GkK0ksJxA_4TsHDGO7rDo-sJal8tiZZ7x2MrkGwd-K8V5Uw/Saga_o_yomsvikingakh_pdf.pdf
10. Snorri Sturluson. (1980). *Heimskringla*. Translated and commented by Gurevich, A. Y., Kuz'menko, Y. K., Smirnitskaya, O. A., Steblin-Kamen'sky, M. I. Moscow: Nauka Publ. 691 p. Retrieved December 15, 2024, from https://djvu.online/file/XKMDUupQjgbYQ
11. Steblin-Kamen'sky, M. I. (2003). *Selected Works on Philology*. St. Petersburg: Department of Philology, SPbSU. 925 p. Retrieved December 17, 2024, from https://openlibrary.org/books/OL3351131M/Trudy_po_filologii
12. Talanova, I. V. (2012). Origin of royal power in Norway and its image in Heimskringla. *Nauka i shkola*, *(4)*, 169–172.
13. Bagge, S. (2014). *Cross and Scepter: The Rise of the Scandinavian Kingdoms from the Vikings to the Reformation*. Princeton: Princeton University Press. 336 p. Retrieved December 16, 2024, from https://books.google.ru/books?id=NFJNAgAAQBAJ&pg=PP1&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
14. Daae, L. (1879). *Kong Christiern den Første's norske Historie 1448–1458*. Christiania. 178 pp. Retrieved December 17, 2024, from https://archive.org/details/kongchristiernd01chrigoog

15. Jones, G. A. (1984). *A History of the Vikings*. New York. 504 pp. Retrieved December 15, 2024, from https://archive.org/details/historyofvikings0002jone/page/n7/mode/2up
16. Keyser, R. (1866). *Norges Historie*. Christiania. 581 p. Retrieved December 13, 2024, from https://archive.org/details/norgeshistorie00keys/page/210/mode/2up?ref=ol&view=theater
17. Krag, C. (2024). Einar Tambarskjelve. Retrieved December 14, 2024, from https://snl.no/Einar_Tambarskjelve
18. Krag, C. (2024). Olav 3. Kyrre. Retrieved December 14, 2024, from https://snl.no/Olav_3._Kyrre
19. Munch, P. A. (1852). *Det norske folks historie*. Christiania. 935 p. Retrieved December 17, 2024, from https://archive.org/details/detnorskefolksh07muncgoog
20. Sawyer, P., & Sawyer, B. (1993). *Medieval Scandinavia: From Conversion to Reformation Circa 800–1500*. Minneapolis: University of Minnesota Press. 2654 p. Retrieved December 14, 2024, from https://www.academia.edu/12929585/Medieval_Scandinavia_From_Conversion_to_Reformation_circa_800-1500
21. Sars, J. E. (1911). *Samlede verker*. Christiania. 710 p. Retrieved December 17, 2024, from https://archive.org/details/samledevrker01unkngoog/mode/1up
22. Scriptores minores historiae Danicae medii aevi. (1917). Edited by Gertz, M. C. Kopenhagen. 510 p. Retrieved December 14, 2024, from https://archive.org/details/scriptoresminore112gert/page/n1/mode/1up

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Ерженков Александр Алексеевич, студент; учитель

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»; МБОУ СОШ «Образовательный комплекс № 5» г. Пушкино

ул. Миклухо-Маклая, 6, г. Москва, 117198, Российская Федерация; ул. 2-я Домбровская, 26, г. Пушкино, 141206, Московская область, Российская Федерация

aleksandrerzenkov148@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Aleksandr A. Erzhenkov, student; school teacher
Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba; Educational complex No. 5 in Pushkino
6, Miklukho-Maklaya Str., Moscow, 117198, Russian Federation; 26, 2nd Dombrovskaya Str., Pushkino, 141206, Moscow Region, Russian Federation
aleksandrerzenkov148@gmail.com

Поступила 24.12.2024
После рецензирования 10.01.2025
Принята 15.01.2025

Received 24.12.2024
Revised 10.01.2025
Accepted 15.01.2025